

## Progetto n.2: “INSIEME per un futuro migliore”

del P.d.M. - a.s. 2012-13.

La referente, Fabrizio Ornella, impegnata nel Progetto n. 2 “INSIEME per un futuro migliore” inserito nel Piano di Miglioramento 2012-13 , ha organizzato e gestito il progetto secondo la metodologia PDCA e utilizzando il diagramma di Gaantt per rendere l'intervento efficace e rispondente ai bisogni dell'Istituto.

*Fase progettuale* : Il presente Progetto nasce dalla necessità di individuare una mappa dei principali processi in tema di livelli di apprendimento degli alunni. Si è reso necessario, cioè, creare un sistema chiaro e affidabile che partendo dalla rilevazione degli apprendimenti degli alunni fosse capace di leggere, nonostante il decorso degli anni, la capacità dell'Istituto di porsi come risorsa di rinnovamento continuo. Il sistema, infatti, mira, attraverso la raccolta annuale dei dati, ad incidere sulle politiche di Direzione per migliorare le opportunità formative e la performance dell'alunno. L'idea è di rendere visibile - e quindi condivisibile - attraverso un sistema di indicatori, le precipue caratteristiche del Progetto Educativo di Circolo e, di conseguenza, disporre di informazioni e conoscenze utili per prendere decisioni e per migliorare.

Al fine di creare uno screening che vada a focalizzare i diversi livelli di apprendimento di Istituto e di quelle nazionali (INVALSI), saranno individuate e predisposte prove strutturate dai docenti delle Interclassi interessate.

Per gli alunni che seguono una Programmazione Educativa Individualizzata e/o Personalizzata, saranno predisposte apposite attività definite dai docenti di sostegno e/o di classe in coordinamento con la FS.

Le principali criticità rilevabili riguardano:

- il sistema di testing deve essere più oggettivo e condiviso da tutte le Interclassi-Intersezione, il quale, peraltro, non sempre prevede la socializzazione dei risultati ottenuti.
- il sistema di valutazione non sempre è formalizzato e condiviso circa gli obiettivi da raggiungere, in modo che consenta di rilevare il trend e, conseguentemente, di impostare azioni e programmare interventi correttivi.

*Fase esecutiva:*

- ✓ è stato predisposto un incontro tra il Referente del Piano e i Responsabili dei tre progetti per organizzare tutte le operazioni di avvio del progetto 2 e per la scelta delle prove di verifica (Cornoldi per Italiano e Giunti per Matematica) da somministrare agli alunni.

- ✓ è stato fotocopiato, fascicolato il materiale (prova Cornoldi per italiano -prova Giunti per matematica), per tutte le classi, e consegnato ai coordinatori di interclasse
- ✓ è stato predisposto e divulgato un format riepilogativo per la raccolta dei risultati delle prove
- ✓ è stato tradotto il risultato dei test in grafici, trasferito su supporto informatico ed inviato alla referente del sito per la relativa pubblicazione
- ✓ sono stati predisposti incontri periodici con la DS, il referente del PdM, i responsabili dei progetti del PdM, i coordinatori di interclasse e il GAV per la valutazione del lavoro svolto ed eventuali adeguamenti

#### *Fase conclusiva:*

poiché la realizzazione di questo progetto è prevista in due annualità si rinviano gli output/outcome a giugno 2014

#### *Conclusioni a medio termine:*

Al termine di questa prima fase del progetto si evidenziano due punti di criticità:

1. La somministrazione delle prove alla fine del primo quadrimestre non è risultata funzionale agli obiettivi del progetto, in quanto gli strumenti a disposizione non risultano calibrati sugli obiettivi di medio termine.
2. La difficoltà della raccolta dati e la mancata comunicazione tra le parti coinvolte ha reso piuttosto complesso il personale operato, come già segnalato nella nota del 25/03/13 pubblicata nel sito della scuola tra i materiali per il consiglio di interclasse ed il collegio dei docenti del 20 e 26/03/13, area riservata.

Ad una disamina dei dati raccolti emerge:

- per la maggior parte delle classi un trend piuttosto elevato nei risultati nelle prove sia di italiano, sia di matematica;
- vi sono classi in cui, però, la somma dei punteggi più bassi (4 e 5) risulta un dato abbastanza rilevante rispetto alla distribuzione degli altri punteggi.

In relazione al confronto dei dati generali delle prove INVALSI svolte nel corso degli anni scolastici precedenti, si rileva:

- a) gli esiti medi in percentuale per la scuola in generale, sia per le classi seconda sia per le classi quinta, sono stati sempre inferiori alla media

nazionale, locale e del SUD, pur mantenendo quasi sempre la stessa variazione in termini di oscillazione da un anno scolastico all'altro

- b) gli esiti in italiano sono sempre più positivi rispetto a quelli conseguiti in matematica, sia per le classi seconda sia per le classi quinta
- c) gli esiti medi in percentuale in matematica delle classi quinta conseguiti lo scorso anno scolastico sono i più bassi in assoluto
- d) gli esiti medi in percentuale in italiano delle classi quinta sono risultati in aumento anno per anno
- e) un dato significativo è il confronto tra gli esiti in italiano e matematica delle classi II dell'a.s. 2008-09 e le classi V dell'a.s. 2011-12, essendo le medesime

Napoli 27.06.13

Ornella Fabrizio