



UNIONE EUROPEA

FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI

pon
2014-2020

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO - FESR



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
Direzione Generale per interventi in materia di edilizia
scuolastica, per la gestione dei fondi strutturali per
l'istruzione e per l'innovazione digitale
Ufficio IV

MIUR - USR PER LA CAMPANIA

48° Circolo Didattico

"MADRE CLAUDIA RUSSO"

CODICE FISCALE 80031660634 - CODICE CIRCOLO NAEE340004

VIA DELLE REPUBBLICHE MARINARE N. 301 - CAP. 80147 - Napoli

☎ / ☎ 081/19706083 - ☎ dir. 081/5724914

e-mail: naee340004@istruzione.it - PEC: naee340004@pec.istruzione.it

sito web: www.quarantottesimo.gov.it

VERBALE DI COMPARAZIONE PREVENTIVI

PER FORNITURA DI DOTAZIONI TECNOLOGICHE E ATTREZZATURE MULTIMEDIALI

FESR CODICE PROGETTO:1 0.8.A.3- FESR PON-CA-2015-693- CUP F66J15001640007

In data 12.12.2016, alle ore 14:00, presso l'ufficio di direzione del 48° C.D. "Madre Claudia Russo" di Napoli, si è riunita la Commissione, come da nomina Prot. n. 6589/09-01 del 28.11.2016, costituita da: la D.S. Rosa Seccia, la D.S.G.A. Francesca D'Elia e l'Assistente Amministrativa Teresa Cozzuto, per rivedere la comparazione delle offerte da parte dei due operatori di cui al precedente verbale, atteso che in fase di affidamento diretto sulla piattaforma Acquisti del Mercato Elettronico (MEPA) si evincevano discordanze di tipo economico sulle cifre dei prodotti da acquistare.

Si procede, pertanto, nuovamente ad una attenta disamina dei preventivi relativi ad ambedue i lotti e si riscontra quanto segue:

- 1) la comparazione dei preventivi è stata effettuata in maniera non corretta, avendo inavvertitamente comparato prezzi diversificati, in quanto i prezzi del preventivo presentato dalla Ditta Pinto Engineering s.a.s sono stati indicati al netto dell'I.V.A., mentre il preventivo della Ditta Antani era stato presentato con prezzi comprensivi di I.V.A.;
- 2) atteso l'errore di comparazione iniziale, non si era rilevato che un prodotto indicato in alternativa ad uno similare e che si presumeva di acquistare, determinasse anche lo sfioramento del budget previsto a base d'asta.

Alla luce di quanto sopra evinto, la comparazione è da considerarsi nulla, sicché il Dirigente Scolastico, in autotutela, emetterà apposito dispositivo di annullamento dell'intera procedura.

La seduta si chiude alle ore 14:40.

Il presente verbale, letto e sottoscritto seduta stante, consta di n. 1 pagina, così come depositato agli atti della scuola.

La commissione

Dirigente Scolastico

DSGA

Assistente Amministrativo



Rosa Seccia
Francesca D'Elia
Teresa Cozzuto

